



Умида ПУЛАТОВА,

и.о. доцента кафедры узбекского языка и литературы Ташкентского государственного
юридического университета

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ: АНАЛИЗ И ВЫВОДЫ

Процессуальные документы – это индивидуальные правовые акты, наиболее распространенный тип юридических текстов. В процессуальных документах отражаются реальные события, обосновывается их правовая оценка. В индивидуальных актах описывается какая-либо единичная ситуация, в которой применима правовая норма [1, с. 104].

Установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок производства по уголовным делам должен способствовать укреплению законности, предупреждению преступлений, защите интересов личности, государства и общества [2, с. 135]. Выполнение требований уголовно-процессуального закона обеспечивает соблюдение уголовно-процессуальной формы [3, с. 4].

Процессуальная форма обуславливает строгое соблюдение письменного характера уголовного судопроизводства, в том числе и предварительного расследования, что объясняется процессуальным требованием письменно фиксировать любое процессуальное действие.

Составление предусмотренных законом процессуальных документов – необходимое условие успешного производства дознания и предварительного следствия, так как именно процессуальные документы служат основанием и свидетельством выполнения процессуальной формы. «Без предусмотренных законом процессуальных документов нет уголовного процесса, нет уголовного дела, а следовательно, и нет его сущности», – считают некоторые авторы [там же, с. 5]. В связи с этим необходимым условием и требованием к составлению процессуальных документов является не только строгое следование процессуальному порядку составления процессуальных документов, но и их грамотное составление.

Грамотное составление документов и обучение их написанию возможно только при условии понимания алгоритма составляющих их компонентов, знания целевого назначения и владения языковыми средствами их оформления. Для этого проведен анализ языка, структуры, содержания, типов некоторых видов процессуальных документов – протоколов и постановлений. Исследование особенностей протоколов и постановлений позволяет сделать вывод о том, что отдельные стилевые характеристики официально-делового стиля речи отражаются в языке процессуальных документов: к ним можно отнести лексические, морфологические и синтаксические.

Отличительной особенностью уголовно-процессуальных документов является и то, что лишь небольшая часть их содержания представляет собой стандартный текст, основное же место занимает кон-

кретная информация (показания подозреваемого, свидетеля, потерпевшего и других участников уголовного процесса), требующая умений и навыков, основанных на знании юридических и литературных норм.

Изучив указанные документы с точки зрения их типового содержания, можно прийти к выводу, что данные документы отражают ход и результаты следственных действий (документы-протоколы) и обосновывают и мотивируют принятые по конкретному обстоятельству решения (документы-решения). Анализируя структуру протоколов и постановлений, можно прийти к заключению, что их композиция зависит от предусмотренной в них информации, то есть документы-протоколы могут состоять из вводной и повествовательной части, а документы-решения включать вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную части. Следовательно, каждая из перечисленных частей документа обладает языковыми, стилевыми, композиционными особенностями, которым следует обучать студентов юридических вузов и техникумов.

Для решения поставленной задачи разработана система обучающих заданий и упражнений для отработки частотных синтаксических конструкций и лексики, характерной для процессуальных документов, изложенных в учебном пособии У.Р.Пулаторовой «Практикум по составлению процессуальных документов» (Ташкент, 2022).

Исследованию стилистических моделей процессуальных документов, отражающих процесс расследования по уголовным делам, посвящено учебное пособие Т.В.Губаевой [1, с. 107], в котором автор предлагает следующие параметры стилистической характеристики процессуальных документов, взятых нами за основу исследования: типовое содержание документа, композиционное членение документа, виды информации, способы передачи информации.

Автор справедливо полагает, что типовое содержание и виды информации – экстралингвистическое основание процессуальных документов, которое и определяет соответствующий отбор языковых средств. Композиционное членение может быть задано как внеязыковыми параметрами, так и с учетом собственно языковых характеристик (например, способов введения в текст ссылок на закон, формулировок обвинения или анкетных данных). Следовательно, составление документов имеет свою специфику, что требует не только знания структуры этих документов, но и владения языковыми средствами их грамотного оформления.

Особо следует обратить внимание на то обстоятельство, что протокол допроса свидетеля ведется следователем и фактически представляет собой

осуществляемый им пересказ слов допрашиваемого, а целью допроса является получение доказательств, то есть определенных в законе фактических данных.

Особое внимание следует обратить на наименование документа, а именно на употребление производного от существительного предлога «в качестве». Употребление данного предлога обусловлено обстоятельствами, точнее процессуальным участием лица. Наличие данного предлога в наименовании документа обозначает, что лицо является подозреваемым только на момент до выяснения и установления соответствующих обстоятельств. Следовательно, пропуск или неупотребление предлога «в качестве» будет не только неверным, а и ошибочным с юридической точки зрения.

Для формирования навыков и умений составления процессуальных документов, исходя из их особенностей, можно предложить выполнение следующих заданий и упражнений. Например,

1. Запишите дату в нужной форме по образцу.

Образец: Понедельник, двадцать первое августа. В понедельник, двадцать первого августа следователь произведет обыск.

1. Вторник, 24/09. ... Следователь прокуратуры Юнусабадского района юрист 2-го класса Васильев А.А. принял устное заявление.

2. Четверг, 7/11. ... Сидоров Н.Т. обратился в Мирабадский РУВД с заявлением о том, что у него неизвестным лицом из правого кармана брюк был украден кошелек с деньгами в сумме 12 000 сумов.

3. Среда, 4/10. ... Андреев И.А. заявил, что вышел за хлебом в ближайший магазин.

4. Пятница, 14/12. По данному факту в качестве свидетеля был допрошен гражданин Коробов Д.

5. Суббота, 26/01. ... Валиев О.Т. был вызван в прокуратуру Хамзинского района для участия в следственном эксперименте.

2. Найдите в тексте и выпишите в тетрадь конструкции по модели существительное + существительное в Р. п.; объясните, как они образуются.

Образец: заявление лица.

3. Образуйте от выделенных глаголов деепричастия. Запишите предложения по образцу.

Образец: Следователь осмотрел место происшествия и убедился в правильности показаний подозреваемого. – Когда следователь осмотрел место происшествия, он убедился в правильности показаний подозреваемого. – Следователь, осмотрев место происшествия, убедился в правильности показаний подозреваемого.

1. Свидетель дал показания и подтвердил их подписью.

2. Преступник совершил преступление и скрылся с места происшествия.

3. Следователь провел следственный эксперимент и зафиксировал действия в протоколе.

4. Суд выслушал, проверил показания сторон и вынес соответствующий приговор.

4. а) Образуйте страдательные причастия настоящего времени с суффиксами -ем-, -им- от следующих глаголов: рассматривать, обнаруживать, допрашивать, вызывать, излагать;

б) страдательные причастия прошедшего времени с суффиксами -енн-, -нн-, -т-: продолжать, закончить, начать, установить;

в) образуйте словосочетания по модели глагол-связка был+краткое причастие.

5. Составьте словосочетания со следующими глаголами и отглагольными существительными, используя данные справа слова:

Изъятие (чего?)

Изъять (что?)

предметы и документы

Обеспечение (чего?)

Обеспечить (что?)

гражданский иск

Обнаружение (чего?)

Обнаружить (что?)

ценности и имущество

Отыскание (чего?)

Отыскать (что?)

требуемые вещи

6. а) Образуйте от следующих составных глагольных сказуемых форму прошедшего и будущего времени.

Образец: Должен подписать – должен был подписать – должен будет подписать.

Обязан возбудить уголовное дело, должен произвести допрос, обязан выполнять поручения, обязан оказывать содействие, обязан принять все меры, обязан установить соответствие личности, должен передать дело, должен разъяснить право;

б) составьте с ними предложения.

7. Прочитайте задачу.

З. и Ш. обманным путем проникли в квартиру А., связали 76-летнюю Т., заткнули ей рот кляпом, забрали деньги, драгоценности и скрылись. Уходя, З. предложил освободить Т. от кляпа, т.к. она тяжело дышала, на что Ш. ответил: «Ничего с ней не случится, старухи «живучие». Вскоре Т. скончалась от асфиксии.

2. Составьте следующие виды процессуальных актов:

а) протокол задержания подозреваемых З. и Ш.;

б) постановление о производстве обыска в квартире З. и Ш.;

в) протокол допроса в качестве подозреваемых З. и Ш.;

г) протокол очной ставки.

Литература

1. Губаева Т.В. Практический курс русского языка. Изд-во Казанского университета, 1986.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Ташкент: Шарк, 2001.

3. Процессуальные акты предварительного расследования. Примерные образцы. М.: Юридическая литература, 1991.