

ТЕМА 12. ПРОТОКОЛ ДОПРОСА В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО

План:

Статьи 96 - 111 УПК РУз – Допрос.

2. Язык и стиль протокола допроса.

- Цель: формирование профессиональных навыков составления процессуальных документов.
- Задачи:
 - - знать суть и назначение документа;
 - - уметь структурировать текст документа в соответствии с его композиционными частями;
 - - оформлять реквизиты документа;
 - - при составлении документов соблюдать стилистические нормы.
 - - согласно целям и назначению документов излагать их содержание.

Что следует знать для составления документа?

Допрос (ст.ст. 96, 111 УПК РУз)

Перед допросом дознаватель или следователь должны выяснить у допрашиваемого его фамилию, имя и отчество, время и место рождения, место жительства, место работы, должность, род занятий, образование, семейное положение, наличие или отсутствие судимости и сравнить эти данные со сведениями, имеющимися в уголовном деле или в личных документах допрашиваемого (ст.98 УПК РУз).

Что следует знать для составления документа?

**Допрос
(ст.ст. 96, 111
УПК РУз)**

Если возникают вопросы, владеет ли допрашиваемый языком, на котором ведется производство по делу, и на каком языке он может давать показания, эти вопросы подлежат выяснению. В случаях, если допрашиваемый не владеет языком, на котором ведется производство по делу, вызывается переводчик (ст. 99 УПК РУз).

Что следует знать для составления документа?

**Допрос
(ст.ст. 96, 111
УПК РУз)**

После выяснения личности допрашиваемого ему разъясняются права и обязанности, предусмотренные ст.ст. 46-48 УПК. О разъяснении этих прав и обязанностей делается отметка в протоколе допроса (ст.100 УПК РУз).

Что следует знать для составления документа?

Допрос (ст.ст. 96, 111 УПК РУз)

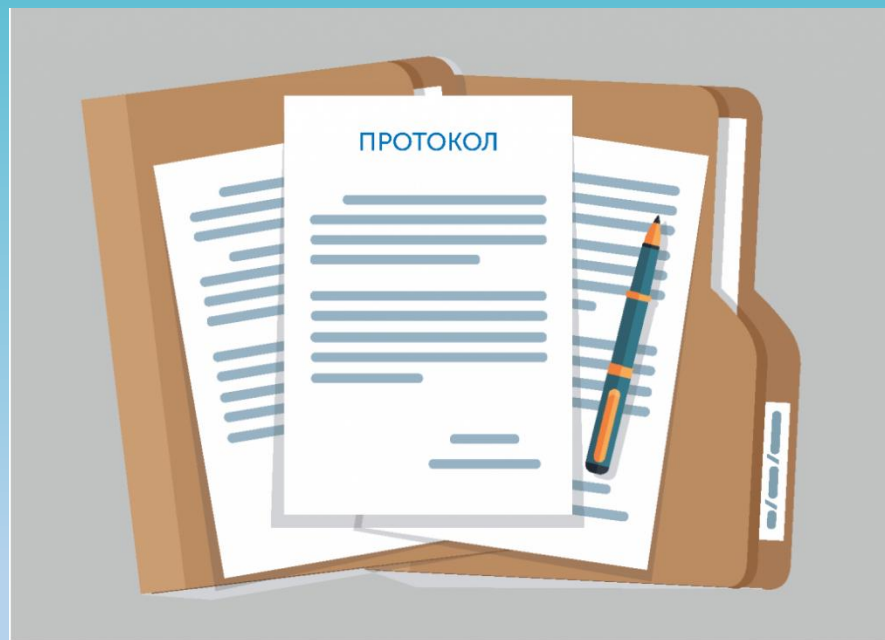
Допрашиваемому должно быть предложено рассказать об известных ему обстоятельствах дела. После свободного рассказа допрашиваемому могут быть заданы вопросы, направленные на дополнение и уточнение его показаний. Наводящими признаются вопросы, заключающие в себе **прямое или косвенное указание на ожидаемый ответ**. Задавать наводящие вопросы запрещается (ст.ст. 101-102 УПК РУз).

Что следует знать для составления документа?

Допрос (ст.ст. 96, 111 УПК РУз)

Ход и результаты допроса в стадии дознания и предварительного следствия фиксируются в протоколе допроса, а в судебном разбирательстве – в протоколе судебного заседания. Показания записываются в протоколе от первого лица, по возможности дословно. Вопросы и ответы на них фиксируются в той последовательности, которая имела место при допросе. По окончании допроса протокол предъявляется для прочтения допрашиваемому либо по его просьбе прочитывается ему дознавателем, следователем.

Что следует знать при составлении документа?



Всякий допрос представляет собой сложное речевое действие.

Планируя его, следователь изучает материалы дела и в соответствии с ними строит тактику допроса.

На допросе свободный рассказ допрашиваемого получает ту или иную тематическую направленность в зависимости от вопросов следователя.

Особенности речи допрашиваемого:

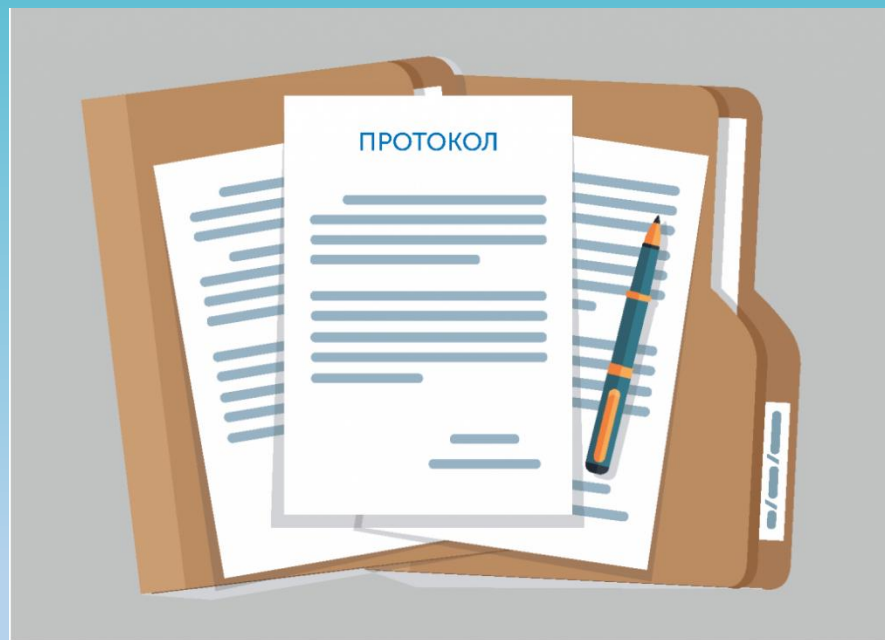
1) она неорганизована, допрашиваемый обычно сбивается, уходит в сторону, говорит избыточные (с точки зрения следователя) вещи;

2) она в лингвистическом отношении крайне далека от литературной речи и приближается по типу к бытовой разговорной речи;

3) она характеризуется повышенной значимостью интонации и логического ударения. Одно дело, если допрашиваемый скажет: *Гертнер пришел в **восемь***. Совершенно иное, если он скажет: ***Гертнер** пришел в восемь*;

4) речь допрашиваемого содержит большое количество информации, идущей по неязыковым каналам. Жесты и мимика могут сопровождать речь, заменять речь, комбинироваться с речью.

Что следует знать при составлении документа?



Конкретные приемы протоколирования – что отразить в протоколе, а что – лишнее – каждый следователь вырабатывает в своей индивидуальной практике, но при этом исходит из общего законодательного положения о том, что показания заносятся в протокол по возможности дословно.



Дословность при этом понимается либо как содержательная категория (дословно – максимально полно по содержанию, со всеми деталями и подробностями), либо как формальная категория (внесение в протокол именно тех слов, которые употребляет допрашиваемый).



Очевидно, что требование дословности протоколирования означает единство содержательного и формального плана: закон кратко регламентирует порядок протоколирования показаний, предписывая лишь записывать их «от первого лица и по возможности дословно».



На практике встречается самый широкий диапазон понимания этого положения: от скупых канцелярских выражений следователя до буквально дословных записей бранных и нецензурных выражений допрашиваемого.



При записи протокола следователь может и должен вносить в него слова и фразы, фактически не произнесенные допрашиваемым, но объективно отражающие его показания.

Требование закона о «по возможности дословной» записи показаний следует расценивать как относящееся лишь к наиболее существенным словам и выражениям, несущим основную смысловую нагрузку, а также характеризующим личность допрашиваемого лица и особенности его восприятия.



Протоколы допроса представляют собой, как правило, изложение фактов, в которое могут быть включены статические фрагменты-описания.

Содержание последовательно развертывается во времени.

Сообщение референтно и призвано точно отражать реально произошедшие события.

Тип событийного содержания протокола допроса может быть охарактеризован как информативный рассказ-воспоминание о действии, законченном в прошлом, результат которого сохраняется в настоящем.

Полнота фиксаций показаний в протоколе – это не полнота отражения речи, а полнота передачи фактических обстоятельств.

При переходе от начала протокола к изложению употребляется стандартная фраза, которая имеет несколько вариантов (с видоизменениями в зависимости от процессуального положения допрашиваемого):

По существу уголовного дела могу показать следующее...

Свидетель показал...

Эти варианты являются более предпочтительными как краткие и в то же время не нарушающие процессуальную форму (ср.: ***по существу заданных мне вопросов показываю следующее...; на предложение рассказать все ему известное об обстоятельствах, в связи с которыми он вызван на допрос, свидетель показал...***).

При изложении свободного рассказа допрашиваемого проводятся некоторые языковые трансформации:



1) повторы, частицы-заполнители пауз устраняются;

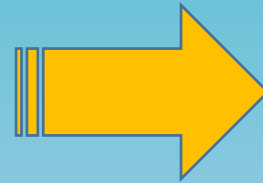


2) некоторые фрагменты, приводимые в речи допрашиваемого, передаются от третьего лица, в косвенной речи;



3) порядок слов, отражающий последовательность формирования мысли, меняется на порядок слов, подчиненный логике (но если порядок слов в высказывании не препятствует восприятию смысла, его можно сохранить).

Например, подозреваемая на допросе **говорит:** *Это ... ну ... директор вызвал меня к себе и попросил оформить троих людей, это ... ну ... грузчиков не хватает. Ну ... мне так и предложил – ну оформи вот. Я бы, может, никогда не догадалась, что вот, мол, оформи отца, брата, он просто намекнул ... ну ... так сделать. Я оформила. И, в общем, попросил оформить троих людей для покрытия недостачи у Васина.*



Запись показаний в протоколе: *Директор пригласил меня в свой кабинет и предложил мне оформить на работу в строительную фирму моего отца, брата и еще кого-нибудь для того, чтобы начисленную на их фамилии заработную плату внести в кассу для погашения недостачи у мастера Васина.*

Словарный состав протокола допроса в целом надо выдерживать в таких пропорциях, чтобы преобладал лексикон допрашиваемого. Например, допрашиваемый несовершеннолетний свидетель говорит:

Там я живу с мамой, его речь записывается так: по вышеуказанному адресу я проживаю вместе с матерью.

Подобные замены недопустимы, т.к. текст перегружается канцелярскими словами **вышеуказанный, проживать**, а такое словоупотребление вряд ли можно назвать характерным для несовершеннолетнего допрашиваемого в качестве свидетеля.

Целесообразнее зафиксировать показания так: *по этому адресу я живу вместе с матерью.*

Замена слов из лексикона допрашиваемого должна проводиться в случае, если на допросе он говорит нецензурно:

Он спросил меня: «Что ты делаешь в моей машине?». Я послал его ... (нецензурно выразился).

В протоколе допроса следует корректировать речевые ошибки допрашиваемого, например, если говорящий путает род, падежные окончания.

Отдельное внимание следует обратить на наименование документа, а именно на употребление производного от существительного предлога «в качестве». Употребление данного предлога обусловлено обстоятельством, точнее процессуальным участием лица. Наличие данного предлога в наименовании документа обозначает, что лицо является подозреваемым только на момент до выяснения и установления соответствующих обстоятельств. Следовательно, пропуск или неупотребление предлога «в качестве» будет не только неверным, а и ошибочным с юридической точки зрения.

Спасибо за внимание!